Rapport public Parcoursup session 2025

Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments.
Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 10 juillet 2025.
Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 19%
Taux maximum de candidats non résidents fixé par le recteur : 50%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Nombre de places proposées	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Tous les candidats	300	1228	1228	1228	165

Suivi des candidats par sexe

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Sexe	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Tous les candidats	Féminin	1050	1050	1050	136	82,4 %
			Masculin	178	178	178	29	17,6 %
			Total	**1228**	**1228**	**1228**	**165**	**100 %**

Suivi des candidats par type de baccalauréat

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Tous les candidats	Baccalauréat Général	Échec au bac	16	16	16	0	0 %
				Sans mention	261	261	261	42	33,9 %
				AB	326	326	326	39	31,5 %
				B	268	268	268	23	18,5 %
				TB	149	149	149	16	12,9 %
				TBF	30	30	30	4	3,2 %
				Total	**1050**	**1050**	**1050**	**124**	**100 %**
			Baccalauréat Technologique	Sans mention	36	36	36	11	57,9 %
				AB	26	26	26	6	31,6 %
				B	15	15	15	2	10,5 %
				TB	3	3	3	0	0 %
				TBF	1	1	1	0	0 %
				Total	**81**	**81**	**81**	**19**	**100 %**

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
			Baccalauréat Professionnel	Échec au bac	4	4	4	0	0 %
				Sans mention	21	21	21	9	56,3 %
				AB	14	14	14	3	18,8 %
				B	19	19	19	4	25 %
				TB	4	4	4	0	0 %
				Total	**62**	**62**	**62**	**16**	**100 %**
			Diplômes étrangers équivalents au bac	Sans mention	16	16	16	3	75 %
				AB	1	1	1	1	25 %
				B	1	1	1	0	0 %
				TB	1	1	1	0	0 %
				Total	**19**	**19**	**19**	**4**	**100 %**
			Autres diplômes de niveau bac	Sans mention	13	13	13	2	100 %
				TB	1	1	1	0	0 %
				TBF	2	2	2	0	0 %

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
				Total	16	16	16	2	100 %

Suivi des candidats par profil

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Profil	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Tous les candidats	En terminale	849	849	849	86	52,1 %
			En réorientation	216	216	216	41	24,8 %
			Non scolarisés	123	123	123	33	20 %
			Scolarité étrangère	22	22	22	2	1,2 %
			Autres	18	18	18	3	1,8 %
			Total	**1228**	**1228**	**1228**	**165**	**100 %**

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Baccalauréat Général	Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Humanités, Littérature et Philosophie	229	229	229	25
			Humanités, Littérature et Philosophie & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	167	167	167	25

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
			Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie	105	105	105	11
			Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques	77	77	77	8
			Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	61	61	61	5

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
			Sciences de la vie et de la Terre Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie	45	45	45	7
			Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	33	33	33	1
			Autres doublettes	280	280	280	31
		Baccalauréat Technologique	*À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.*				
		Baccalauréat Professionnel	*À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.*				

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	**Jury**	**Doublette EDS Significatives**	**Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu**	**Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)**	**Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)**	**Nombre de candidats qui ont accepté la proposition**
Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres modernes (7068)	Jury par défaut	Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Humanités, Littérature et Philosophie	23 %	23 %	23 %	22,1 %
		Humanités, Littérature et Philosophie & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	16,8 %	16,8 %	16,8 %	22,1 %
		Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie	10,5 %	10,5 %	10,5 %	9,7 %
		Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques	7,7 %	7,7 %	7,7 %	7,1 %

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	**Jury**	**Doublette EDS Significatives**	**Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu**	**Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)**	**Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)**	**Nombre de candidats qui ont accepté la proposition**
		Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	6,1 %	6,1 %	6,1 %	4,4 %
		Sciences de la vie et de la Terre Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie	4,5 %	4,5 %	4,5 %	6,2 %
		Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales	3,3 %	3,3 %	3,3 %	0,9 %
		Autres doublettes	28,1 %	28,1 %	28,1 %	27,4 %
		Total	**100 %**	**100 %**	**100 %**	**100 %**

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité
À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Les critères utilisés en 2025

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Eléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Résultats académiques	Résultats en français	Notes de français obtenues au lycée Résultats des épreuves anticipées au baccalauréat français	Essentiel
	Résultats en philosophie	Notes en philosophie obtenues en terminale Résultats du baccalauréat /DAEU/ titre étranger (équivalent au bac) pour les candidats déjà titulaires	Très important
	Résultats en langues	Notes en langues en 1ère et terminale Résultats du baccalauréat /DAEU/ titre étranger (équivalent au bac) pour les candidats déjà titulaires	Important
	Résultats académiques de la dernière année d'enseignement suivie	Résultats de la formation antérieure pour les étudiant.e.s en réorientation	Complémentaire
Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Aucun critère défini pour ce champ d'évaluation		
Savoir-être	Aucun critère défini pour ce champ d'évaluation		
Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Pertinence du projet de formation du /de la candidat.e par rapport la formation demandée	Projet de formation motivé (lettre de motivation)	Important
	Connaissance de la formation (objectifs, contenu, débouchés)	Projet de formation motivé (lettre de motivation)	Complémentaire
Engagements, activités et centres d' intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Aucun critère défini pour ce champ d'évaluation		

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) en séries générale et technologique dans l'examen des vœux

Prenez-vous en compte les enseignements de spécialité (voie générale et technologique) dans votre examen des candidatures ?

Non.

Les modalités d'examen des voeux

Les voeux ont d'abord été classés par l'algorithme en fonction des données figurant dans les dossiers. La commission a ensuite étudié les dossiers hors-classement : validation des diplômes étrangers, notation des dossiers inclassés. Les membres de la commission ont noté chaque dossier hors-classement, avant d'échanger sur ceux-ci pour déterminer la validation des diplômes ainsi que les notes communes des dossiers. Les ex-aequo ont été départagés par les notes obtenues au bac français (écrit puis oral). Enfin, un certain nombre de dossiers ont été repris un par un en détail afin d'établir la liste des "oui si" (en fonction du bac obtenu et du parcours scolaire).

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d’ examen des vœux afin de l’aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.
Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d’examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.
La commission d’examen des vœux s’est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

En ce qui concerne la lettre de motivation, nous conseillons aux candidats d'éviter de recopier des modèles trouvés sur internet. Lorsqu'un dossier fait hésiter la commission, la lecture de la lettre de motivation est déterminante. Des phrases toutes faites, revues des dizaines de fois, donnent l'impression que la candidature est artificielle. La commission accordera toujours une plus grande valeur à une lettre simple mais sincère et personnelle, quand bien même les grands noms de la littérature française ne seraient pas cités ! Par ailleurs, nous recommandons aux candidats étrangers ou hors "parcours classique" de bien fournir les documents permettant d'évaluer leur niveau. Un dossier quasiment vide incite naturellement au refus.

Signature :
Régis BORDET,
Président de l'établissement Université de Lille