

Rapport public Parcoursup session 2025

CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments. Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 10 juillet 2025. Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 13%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Nombre de places proposées	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Tous les candidats	15	952	549	324	17

Suivi des candidats par sexe

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Sexe	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Tous les candidats	Féminin	248	149	91	6	35,3 %
			Masculin	704	400	233	11	64,7 %
			Total	952	549	324	17	100 %

Suivi des candidats par type de baccalauréat

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Tous les candidats	Baccalauréat Général	Échec au bac	4	0	0	0	0 %
				Sans mention	121	6	4	1	5,9 %
				AB	214	55	14	1	5,9 %
				B	316	232	86	3	17,6 %
				TB	208	201	171	11	64,7 %
				TBF	46	46	46	1	5,9 %
				Total	909	540	321	17	100 %
			Baccalauréat Technologique	Sans mention	7	0	0	0	
				AB	4	0	0	0	
				B	8	0	0	0	
				TB	4	3	0	0	
				Total	23	3	0	0	

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
			Baccalauréat Professionnel	Sans mention	3	0	0	0	
				AB	2	0	0	0	
				B	1	0	0	0	
				Total	6	0	0	0	
			Diplômes étrangers équivalents au bac	Sans mention	8	6	3	0	
				AB	2	0	0	0	
				B	1	0	0	0	
				Total	11	6	3	0	
			Autres diplômes de niveau bac	Sans mention	3	0	0	0	
				Total	3	0	0	0	

Suivi des candidats par profil

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Profil	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Tous les candidats	En terminale	732	441	271	7	41,2 %
			En réorientation	163	85	41	9	52,9 %
			Non scolarisés	23	5	2	0	0 %
			Scolarité étrangère	16	9	5	0	0 %
			Autres	18	9	5	1	5,9 %
			Total	952	549	324	17	100 %

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Baccalauréat Général	Mathématiques Spécialité & Physique-Chimie Spécialité	847	522	313	17
			Autres doublettes	39	8	4	0
		Baccalauréat Technologique	À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.				
		Baccalauréat Professionnel	À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.				

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	Jury	Doublette EDS Significatives	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
CY Cergy Paris Université - Double licence - Mathématiques / Physique - Licence Mathématiques-Physique (39831)	Jury par défaut	Mathématiques Spécialité & Physique-Chimie Spécialité	95,6 %	98,5 %	98,7 %	100 %
		Autres doublettes	4,4 %	1,5 %	1,3 %	0 %
		Total	100 %	100 %	100 %	100 %

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Les critères utilisés en 2025

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Résultats académiques	Résultats Académiques	Le choix des spécialités mathématiques et physique-chimie en terminale est quasi-requis (pour un candidat actuellement en classe de terminale). Les notes en mathématiques et en physique des bulletins de première, de terminale et les notes du baccalauréat,	Essentiel
	Résultats Académiques	Le choix de l'option maths expertes en terminale sera valorisé, et les notes obtenues (si supérieures à 8) seront prises en compte. Les résultats obtenus en mathématiques et en physique dans l'enseignement supérieur seront considérés, le cas échéant.	Essentiel
	Résultats Académiques	si elles sont disponibles, les notes du bac dans ces spécialités seront prises en compte.	Essentiel
Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Les appréciations des enseignants sur les bulletins et la fiche Avenir, ainsi que l'avis du professeur principal concernant les compétences académiques, l'autonomie et l'organisation dans le travail,	Très important

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Savoir-être	Savoir-être	Les appréciations des enseignants sur les bulletins et la fiche Avenir, ainsi que l'avis du professeur principal pourront être pris en compte pour mesurer le sérieux, l'implication, l'assiduité et la concentration en classe.	Important
Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Des éléments de la lettre de motivation pourront être pris en compte pour évaluer les facteurs ayant déterminé l'étudiant à faire ce vœu et dans quelle mesure il est en cohérence avec son projet.	Très important
	Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	L'avis du professeur principal pourra être pris en considération pour évaluer l'adéquation du projet personnel avec la formation, en particulier concernant les débouchés envisagés.	Très important
	Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Les appréciations des enseignants sur les bulletins et la fiche Avenir seront regardés également	Très important
Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Pas de critères généraux. Des éléments du CV ou des points soulignés dans la lettre de motivation pourront être pris en compte.	Complémentaire

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) en séries générale et technologique dans l'examen des vœux

Prenez-vous en compte les enseignements de spécialité (voie générale et technologique) dans votre examen des candidatures ?

Oui.

Le poids dans l'examen des candidatures donné aux résultats académiques dans certains EDS :

Est supérieur à celui donné à l'ensemble des autres matières.

Quels sont les EDS pris en compte pour l'examen des candidatures ?

Série Générale

- Mathématiques Spécialité (EDS)
- Physique-Chimie Spécialité (EDS)

Critères éliminatoires

Préciser les critères quantitatifs voire qualitatifs qui conduisent à ne pas classer certains candidats lors de l'examen des candidatures

Les candidats venant de filières n'ayant pas les prérequis (Economie et social Pro et technologique : Sciences et technologie de laboratoire, Sciences et Technologies de l'Industrie et du Développement Durable, Sciences et technologies de la santé et du social, Sciences et Technologies du Management et de la Gestion) n'ont pas été classés.

Pour les candidats en terminale :

- ceux n'ayant pas suivi les spécialités mathématiques et physique chimie (ou SI physique) en première n'ont pas été classés.
- ceux n'ayant pas suivi la spécialité mathématiques en terminale n'ont été considérés que s'ils avaient suivi les spécialités physique chimie (ou SI physique) et SVT et maths complémentaire.
- ceux n'ayant pas suivi la spécialité physique-chimie (ou SI et Physique) en terminale n'ont été considérés que s'ils avaient suivi les spécialités mathématiques et une autre spécialité scientifique ou SES, avec une explication de l'abandon de la physique et une note de maths supérieure ou égale à 15/20.

Ces critères sont adaptés pour les candidats en réorientation ou venant de l'étranger.

Critères « parcours en cordée de la réussite »

Vous avez indiqué au moment du paramétrage de vos critères généraux d'examen des vœux que votre formation prendrait en compte la participation des lycéens à une cordée de la réussite. Préciser si cette prise en compte a été effective lors de l'examen des candidatures

La participation des lycéens à une cordée de la réussite est prise en compte en cas d'hésitation pour départager des candidats par exemple.

Les modalités d'examen des vœux

Les modalités d'examen des vœux

Le classement en phase principale est effectué sur tableur (format .xlsx), par extraction des données anonymisées de parcourcup (1000 dossiers).

Un tri en catégories (voire sous catégories) des 952 dossiers (1000 moins les 48 dossiers « ENCF », candidats qui n'ont pas confirmé leur vœu pour la formation).

Des critères sont définis par catégorie avec trois résultats possibles : oui, A_décider, non.

A0 [12 candidats] : candidats venant de filières n'ayant pas les prérequis (Economique et social Pro et technologique : Sciences et technologie de laboratoire, Sciences et Technologies de l'Industrie et du Développement Durable, Sciences et technologies de la santé et du social, Sciences et Technologies du Management et de la Gestion) Ces candidats n'ont pas été classés, ils ont été refusés.

A1 [731 candidats] : en terminale filière générale (ou équivalent étranger)

Etape 1 : Pour les filières françaises :

- **Pas de spécialité maths (M) en 1^{ère} => non**
- **Pas de spécialité physique-chimie (PC) (ou SI Physique) en 1^{ère} => non** 2 exceptions, M et SES en Term :
 - NSI 1^{ère} 18,5, projet de réorientation vers les sciences (déçu SES, même s'il a de bons résultats ~15) a pris Mexp (14,17 /20) CC M 16,57/20, explique avoir rattraper via des livres le prog de phy. Etudie le chinois. Commentaires professeurs excellents.
 - SVT, projet ENAC, n'a pas pris Mexp pour se consacrer au rattrapage de la physique (avec prof particulier + autonomie) CC M 15,62/20. Lycée français en Arabie Saoudite (Mission Laïc Française). A grandi dans plusieurs pays (Belgique, Pays-Bas, Maroc, France, Arabie Saoudite). Encouragé par ses professeurs. Son expérience internationale est un élément positif .
- **Pas de spécialité maths en Term => en Term spés PC + SVT + maths complémentaire**

Dans ce cas des spécialités PC + SVT + maths comp en Term => on neutralise les notes de maths de Term et on multiplie CC Maths 1ère par 0,825 et on met la note de Mcomp en Mexp

- **Pas de spécialité physique-chimie (ou SI et Physique) en Term et P en 1ère** => $P_T = \text{note de spé P au bac passé en 1ère}$

L'observation des données dans leur ensemble et l'étude détaillée d'exemples => décision d'utiliser les notes suivantes (notes du bac non disponibles) :

- $CCM = (2 \times \text{moyenne maths term} + \text{moyenne maths 1ère})/3$
- $CCP = (2 \times \text{moyenne phy term} + \text{moyenne phy 1ère})/3$
- $CCM_x = \text{moyenne maths expert terminale}$
- $CCMP = \text{moyenne (CCM, CCP)}$

pour définir un indicateur N : $N = CCMP$ si CCM_x est inférieur à 8/20 et $N = CCMP + 0,1 + (CCM_x - 8)/20$ si CCM_x est supérieur à 8/20.

Les notes de physique de spécialité SI en Term remplacent celles de physique de spécialité PC.

Quand il manque une seule note => elle est neutralisée.

En cas de manque important => au cas par cas.

Il y a souvent des scolarités étrangères où les notes remontent étrangement

Pour les filières étrangères : s'il n'y a pas de note en maths ou en physique en 1ère/Term => non

Etude au cas par cas, avec système de bonus malus (prenant en compte si l'établissement semble noter généreusement -ou pas, si le programme est ou non en adéquation) pour trouver des équivalents des éléments constitutifs de l'indicateur N.

En regardant des dossiers français/étrangers jugés comparables on normalise l'indicateur N des deux groupes de candidats.

Etape 2 :

Les dossiers sont ordonnés suivant les valeurs décroissantes de l'indicateur N.

En observant des dossiers avec grands/moyens/petits N, par méthode essai-erreur, des critères émergent permettant de séparer en 3 catégories :

oui (dossier à classer)

A_décider

non (dossier rejeté)

- $N > 14,9 \Rightarrow$ oui
- $N \leq 14,9$ et (CC Phys < 12,5 ou CC Maths < 13,5 ou PhyTerm < 12,5 ou MTerm < 13,5) $\Rightarrow$ non
- $N > 14,4$ et (CC Phys > 12,5 et CC Maths $\geq 13,5$ et PhyTerm $\geq 12,5$ et MTerm $\geq 13,5$) $\Rightarrow$ oui
- CC MP < 13,6 et E $\leq 14,4 \Rightarrow$ non
- autres $\Rightarrow$ A_décider

Etape 3 :

L'examen au cas par cas des dossiers étiquetés A_décider fait émerger de nouveaux indicateurs :

Négatifs :

- CCP < 13,
- CCM < 14
- CCMx candidat < moy CCMx classe
- note candidat < moy note classe
- moy classe > moyennes des autres classes
- baisse entre 1^{ère} et Term

Positifs :

- les contraires des points négatifs
- bon niveau de classe (via fiche avenir)
- projet personnel en adéquation avec la formation
- proximité géographique

Il est alors tenu compte de façon significative des éléments non chiffrés.

Catégorie B [162 candidats] : Bac +1

catB1 [73 candidats] **en CPGE** (avec 7 n'ayant pas fait un bac filière générale, 4 BCPST et 1 EG),
CPGE ayant fait un bac filière générale : pas de changement pour N, pour les cas intermédiaires, cette expérience sera comptée positivement.

CPGE ayant fait un bac STI2D : N-> N-3

catB2 [39 candidats] **en écoles d'ingé,**

catB3 [19 candidats] **en L** (2 en L0),

catB4 [12 candidats] **en PASS,**

catB5 [12 candidats] **divers** (2 CUPGE, 3 dossiers étrangers, 2 BUT, 2 BTS, 2 DU, 1 STAPS)

On constate que les notes du bac en maths sont encore bien supérieures à celles de contrôle continu en maths (+ 1), pas d'écart significatif en physique.

=> on les prend en compte (qd on en dispose), différemment en M et en P

CCM -> $(CCM + \text{Bac M} * 0,5) / 1,5$

CCP -> $(CCP + \text{Bac P}) / 2$

=> on garde le même indicateur N qu'en catégorie A et on utilise la même méthodologie. On corrige avec des bonus/malus si cela semble pertinent.

Par exemple bac STI2D + CPGE TSI ou PTSI malus -3 (un seul dossier est resté oui).

On commence par traiter les 22 cas pour lesquels le calcul ne se fait pas (bac non général l'année précédente, ou pas les bonnes spécialités, ou étranger, ou...).

Pour que chaque dossier soit dans une catégorie (OUI, A_décider, ou NON) et dans un indice N si OUI ou A_décider.

Catégorie C [43 candidats] : Bac +2 ou plus

Au cas par cas, on trouve des équivalents pour les éléments constitutifs de l'indicateur N.

La possible pertinence des études suivies est prise en compte (une formation en droit n'a pas la même pertinence que des années en CPGE ou école d'ingénieur pour continuer en maths-physique), sans pour autant négliger des éléments de maturités, de méthodologie dans le travail (comme dans des études médicales).

En regardant des dossiers jugés de niveaux comparables on normalise l'indicateur N des candidats de cat C.

Finalisation du classement

L'interclassement des dossiers "oui" des différentes catégories est fait sur la base de la valeur de l'indicateur N et affiné "à la main". Par exemple, on corrige avec des bonus/malus si cela semble pertinent.

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d'examen des vœux afin de l'aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.

Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.

La commission d'examen des vœux s'est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Le classement est largement traité automatiquement à partir des informations préremplies sur Parcoursup. Il est donc essentiel que le plus d'éléments possibles soient remplis (en particulier le candidat se doit de remplir lui-même les notes, en fournissant les copies des bulletins originaux, lorsque ceux-ci ne remontent pas automatiquement des établissements, ce qui est souvent le cas des candidatures venant de pays étrangers).

Dans une filière sélective comme cette double licence en Maths et Physique, le projet personnel est important, il est même déterminant dans les cas tangents. Ceci est encore plus important pour les profils atypiques (étudiants en réorientations, venant de pays lointains...). Dans ce contexte une lettre de motivation d'une ligne disant "voici ce que vous ne lirez pas" est contreproductif.

Le jury constate à nouveau qu'il a eu à traiter un certain nombre de dossiers complètement vides d'éléments tangibles cela n'a évidemment aucun sens.

Signature :

Laurent GATINEAU,
Président de l'établissement CY Cergy Paris
Université